



Lettre de la communauté de l'informatique décisionnelle



RSS

Toute l'actu en temps réel
Pour en savoir plus

> Base de connaissances

- ::: Etudes de cas
- ::: Opinion
- ::: Actualités, Etudes
- ::: Evénements
- ::: Communiqués
- ::: Livres
- ::: Revue de presse
- ::: Nominations

> A découvrir

- ::: Annuaire des fournisseurs
- ::: Forum et débats
- ::: Offres d'emploi
- ::: Agenda
- ::: La compil. des blogs !
-
- ::: Proposez un article
- ::: Contactez-nous
- ::: Qui sommes-nous ?

Home > ::: Actualités, Etudes



Envoyer à un ami



Version imprimable

Classement des intégrateurs de solutions décisionnelles - baromètre 2007



L'édition 2007 du baromètre Decideo, dont les premiers résultats avaient été publiés en avant-première lors du Forum Stratégie & Décisions le 7 décembre 2006, nous permet de vous proposer maintenant quelques classements un peu plus détaillés.

Nous avons choisi de commencer par le sujet ô combien sensible des intégrateurs. Sensible car l'écosystème des intégrateurs et de leur communication est parfois plus proche du bluff d'une partie de poker que de la transparence des lois Sarbanes-Oxley !

Il est donc intéressant de comprendre et d'analyser la perception que les entreprises utilisatrices ont de chacun de ces intégrateurs.

Bien entendu notre classement n'est pas exhaustif et il est certainement critiquable, ce que certains n'hésiteront pas à faire ci-dessous. Il a juste l'ambition et la vocation d'exister, de proposer une grille de lecture parmi d'autres, permettant de comprendre comment sont perçus les principaux intégrateurs de solutions décisionnelles.

Notoriété des intégrateurs

Sans grande surprise, les cinq intégrateurs de solutions décisionnelles les plus connus sont :
1) Business & Décision

Dans ce dossier

▶ **SYNCER devient revendeur des solutions décisionnelles SAS dédiées aux PME - 19/02/2007**

▶ **TALEND PROFESSIONNALISE SES SERVICES DE FORMATION - 16/02/2007**

▶ **Le groupe onePoint rachète ITEX Informatique - 15/02/2007**

▶ **Keyrus : +56% de croissance du chiffre d'affaires annuel et dépassement des 100 Millions d'Euros - 14/02/2007**



▶ **Classement des intégrateurs de solutions décisionnelles - baromètre 2007 - 14/02/2007**

▶ **Business & Decision devient actionnaire majoritaire de la société Integrated Solutions en Suisse - 07/02/2007**

- :::: Référencez votre société



Live chat by LivePerson

> Dossiers thématiques

- :::: Administration
- :::: ETL
- :::: Stockage
- :::: Business Intelligence
- :::: Data Mining
- :::: Applications analytiques
- :::: Services



> Sondage

Quelle est la partie de votre système décisionnel la plus aboutie, la mieux développée ?

- Alimentation des données
- Stockage relationnel
- Stockage multidimensionnel

- 2) Caggemini
- 3) Unilog
- 4) Keyrus
- 5) Micropole-Univers

Peu de changement par rapport à l'édition 2006, l'ordre des trois premiers était alors : Business & Décision, Unilog, Caggemini.

De nombreux intégrateurs se situent en bas de classement (il en faut bien...) mais cela ne représente aucun jugement de valeur de la part des personnes interrogées. Il s'agit juste de la mesure d'un état de fait, la notoriété d'une société.

Potentiel de croissance

La mesure du potentiel de croissance est déjà plus délicate à communiquer et à expliquer.

Le mode de calcul est le suivant. On demande aux sondés de nous indiquer pour chaque intégrateur, s'il le perçoit comme : en perte de vitesse, stable, en croissance modérée ou en forte croissance. Cette répartition des perceptions est pondérée et permet d'obtenir un différentiel positif ou négatif.

Un différentiel positif signifie qu'un plus grand nombre de sondés perçoivent la société comme recelant un potentiel de croissance, alors qu'un différentiel négatif montre que l'intégrateur est en majorité perçu comme en perte de vitesse.

Cette mesure n'a aucune relation avec la notoriété. Certains intégrateurs sont d'ailleurs très connus, mais jugés comme arrivés au sommet de leur potentiel, ou même déjà en phase descendante. Inversement, certains "petits" intégrateurs, moins connus, tirent leur épingle du jeu par une perception de potentiel important.

Le classement des dix premiers est donc le suivant :

- Business & Décision 74%
- Keyrus 66%
- Unilog 50%
- Ineum Consulting 50%
- Homsys 47%
- Caggemini 43%
- Micropole-Univers 36%
- Atosorigin 33%
- Accenture 33%
- Soft Computing 31%

La matrice de tous les dangers...

Pour compléter cette analyse, nous publierons dans les prochains jours une matrice complémentaire visant à croiser les données de notoriété et de potentiel, et à regrouper les principaux intégrateurs par catégorie. Les principaux intégrateurs seront alors rangés dans quatre catégories : les leaders, les gazelles, les parvenus et les poussifs...

En attendant cette matrice, le classement complet est disponible dans le fichier PDF ci-dessous.

Mercredi 14 Février 2007

Philippe Nieuwbourg
Lu 1884 fois

Barometre_decideo_BI2007_Integrateurs.pdf (37.61 KB)

Posté par Xavier Homé le 14/02/2007 13:59



▶ **Frédéric DEMAJEAN a rejoint Axande - 05/02/2007**



▶ **Mobilité : la course vers le « tout information » - 04/02/2007**

▶ **Business & Decision dépasse ses objectifs avec une croissance de 56% de son chiffre d'affaires annuel - 30/01/2007**

▶ **Aralys met en place une dynamique de recrutement sur le long terme - 24/01/2007**



▶ **RTconsulting recrute un ingénieur d'affaires - 21/01/2007**



▶ **RTconsulting recrute des consultants décisionnels - 21/01/2007**



▶ **Synergy recrute des consultants décisionnels - 21/01/2007**



▶ **Jean-Michel Franco rejoint Business & Decision en tant que Business Solution Director au niveau international - 19/01/2007**

Reporting / Analyse

Data Mining / Prédicatif

Applications métiers analytiques

Bonjour,

Ce classement est très intéressant, mais je ne comprends que l'on puisse classer des intégrateurs sur l'ensemble des produits du marché de la BI.

<http://www.artens.fr>

Posté par MONCEL Sébastien le 14/02/2007 14:58

Bonjour,

> Les plus lus...

- ▶ Pentaho, un décisionnel en open source qui va bousculer les acteurs existants !
- ▶ Business & Décision, Keyrus, BT Consulting, principaux intégrateurs de systèmes décisionnels
- ▶ Sybase IQ lance un pavé dans les bases décisionnelles
- ▶ Business Objects choisit l'open source pour répliquer à Oracle et Microsoft
- ▶ IBM rachète Ascential Software : ça s'en va et ça revient !

> Les plus commentés...

- ▶ Predixio, la petite SSII qui veut devenir grande
- ▶ Les nouveaux métiers du datamining
- ▶ Classement des intégrateurs de solutions décisionnelles - baromètre 2007
- ▶ Swot Systems, de la réflexion à la décision
- ▶ Pentaho, un décisionnel en open source qui va bousculer les acteurs existants !

Je trouve dommageable et peu professionnel que la méthodologie employée ne soit pas détaillée comme toute étude normalement digne de ce nom, surtout quand on imagine les conséquences et les enjeux en présence (je vous invite à cet effet à prendre connaissance des différents paramètres à prendre en compte lors de l'élaboration d'un sondage - cf. <http://fr.wikipedia.org/wiki/Sondage>)

Par ailleurs, merci de bien vouloir souligner que la liste des intégrateurs présentée ici est loin d'être une liste exhaustive des intégrateurs spécialisés dans le décisionnel présents sur le marché. Cet état de fait est très discriminatoire envers les intégrateurs de taille plus modeste comme celui pour lequel je travaille, EDIS-CONSULTING (qui par ailleurs subventionne votre site par l'intermédiaire de bandeaux publicitaires), et qui mérite à mon avis tout autant d'attention que les intégrateurs que vous mentionnez.

Enfin, on peut remarquer que "bizarrement" presque aucun des intégrateurs évoqués ne font partie de votre "Annuaire de fournisseurs"...

Bref, tout cela manque d'objectivité et participe au discrédit de la mission d'information de votre site

<http://moncv.fr.st>

Posté par Philippe Nieuwbourg le 14/02/2007 15:26

Merci pour votre message. Vous imaginez bien que nous nous attendions à avoir ce type de commentaires, surtout de la part de sociétés qui ne sont pas ou sont mal classées. Cela fait partie des règles du jeu, et nous sommes prêts à recevoir toutes les critiques.

Concernant la méthode, c'est la même depuis 5 ans, car ce classement n'est pas nouveau. Nous interrogeons plusieurs milliers de personnes, concernées par le décisionnel, et nous leur soumettons un questionnaire. Cette année, 373 réponses ont été retenues (car provenant bien d'entreprises et non de fournisseurs essayant de pousser leur propre entreprise). Merci pour le lien Wikipedia. Il m'a permis de constater que nous étions bien un sondage d'opinion : "le type de sondage le plus contesté dans son utilité et sa représentativité" ;-)

Nous n'avons jamais prétendu classer l'intégralité des prestataires, bien au contraire, nous précisons le contraire ! Et si votre société n'est pas ressortie de notre enquête, c'est tout simplement qu'elle n'est pas connue ! Ou pas suffisamment ! D'ailleurs, en regardant votre site, je constate que vous n'avez publié que 5 actualités dans l'année 2006, et que d'ailleurs, vous n'avez jamais pensé à les faire reprendre sur Decideo.fr (ce qui bien sûr ne coûte rien) ;-)

Concernant les bannières publicitaires, cela n'a bien entendu aucun rapport ! Decideo.fr est un site totalement indépendant et le classement n'a aucun lien avec la présence publicitaire. D'ailleurs, vous auriez bien du mal à trouver le moindre centime de revenu provenant de Capgemini, Business & Décision et bien d'autres, dans ma comptabilité. Les intégrateurs de manière générale ne sont pas de bons annonceurs ! Malheureusement pour moi !

Votre société n'en fait d'ailleurs pas partie, vous apparaissez juste à certains endroits via votre campagne d'achats de mots-clefs Google. Ne confondons pas ;-)

Concernant l'annuaire, votre remarque est tout à fait juste... puisque l'annuaire a été ouvert il y a quelques semaines, et que nous n'avons encore pas beaucoup communiqué dessus. Mais il n'y a là encore aucun rapport avec le baromètre.

Pour être concret et que cela serve à l'ensemble des "petits" intégrateurs qui pourraient avoir le même sentiment que vous, je terminerai par quelques conseils :

- n'attendez pas un baromètre publié pour regretter de ne pas avoir communiqué ! Les colonnes de Decideo vous sont ouvertes toute l'année pour vous faire connaître, publier vos avis d'experts, interviewer vos clients... C'est comme cela que se construit une notoriété.

- critiquer par principe la méthode employée quand elle ne vous convient n'est pas forcément l'attitude la plus constructive.

Personne n'est parfait, Decideo non plus, mais ce baromètre existe, il n'a pas la prétention d'être la Vérité, mais de refléter une



▶ **Jean-Michel FRANCO rejoint Business et Décision - 17/01/2007**

© PREDIXIO

▶ **Customer Intelligence : Predixio recrute des Consultants - 16/01/2007**

© PREDIXIO

▶ **Business Intelligence : Predixio recrute des Consultants - 16/01/2007**

© PREDIXIO

▶ **Supply Chain Intelligence : Predixio recrute des Consultants - 16/01/2007**

▶ **Business & Decision reçoit le « Decideo d'Or 2006 » pour la troisième année consécutive - 16/01/2007**

▶ **Le Groupe Palladium choisit Infineo, filiale de Business & Decision, comme représentant exclusif pour la France - 10/01/2007**

perception du marché. Decideo.fr, ses 8000 abonnés, ses 500 000 pages vues par mois et ses dizaines de milliers de visiteurs uniques, pourraient se sentir vexés d'être ainsi méprisés dans vos propos, simplement parce qu'ils n'ont pas la même perception que celle que vous souhaiteriez qu'ils aient.

- et pour être encore plus constructif, continuez à nous proposer d'agrandir le baromètre avec de nouvelles sociétés. Plusieurs étaient nouvelles cette année, sans qu'elles aient eu besoin d'être agressives l'an dernier en constatant leur absence.

Posté par Stefan le 14/02/2007 16:03

Bonjour ,

En connaissant les petits intégrateurs , ils sont tributaires pour la plupart aux grands. Autrement dit , ils se font soustraire. C'est aucunement étonnant donc , si l'on fait un sondage parmi les utilisateurs , que vos prestations resurgissent peut être pour le profit... d'un autre nom :-)

La communication n'est pas chose facile , mais il faut trouver le temps de communiquer et se faire connaître sinon vous méritez bien votre place au classement qui ne reflète aucunement les prestations et leur qualité (en connaissant EDIS , je n'ai strictement rien à leur reprocher , bien au contraire) mais l'opinion des utilisateurs , et surtout le NOM qui a été mis en avant.

Comme vous pouvez constater , je ne fais aucune pub à ma structure. Tout simplement parce que nous privilégions la qualité à la quantité , et le fait de ne pas apparaître dans un classement n'est pas un problème...les faits peuvent très bien parler d'eux mêmes dans certains milieux.

Bon courage :-)

Posté par Éric JAMET le 14/02/2007 16:42

Chers DECIDEO's,

Communiquez, communiquez..alors communiquons !

HEUREUX de constater que les efforts que nous deployons depuis six années pour faire d'OLO-ONE un acteur qui compte dans le Décisionnel nous font apparaitre dans le baromètre de notoriété. Et heureux de voir qu'un entreprise à taille humaine, ou les valeurs ne sont pas un vain mot, peut se faire un place parmi les "grands" du domaine..

Un peu perplexe sur la faible perception "potentiel de croissance"..Alors je tiens à rassurer nos clients, prospects, partenaires et collaborateurs : OLO-ONE est en TRES forte croissance et nous communiquerons prochainement sur ce sujet, comme nous le faisons régulièrement sur notre métier au travers de notre enews "note Décisionnelle" (voir site).

A bientôt pour le prochain baromètre.

Eric JAMET, Directeur Général, OLO-ONE

<http://www.olo-one.com>

Posté par MONCEL Sébastien le 14/02/2007 17:13

Je vous remercie de ne pas avoir censuré mon précédent commentaire d'une part et pour votre réponse rapide et pertinente d'autre part.

Concernant la parenthèse sur la subvention par les bannières publicitaires, je vous remercie de ses éclaircissements (méa culpa sur mes divagations à ce sujet) et je pense qu'il était important que vous évoquiez ce point essentiel à l'objectivité du site.

Vous avez mon soutien le plus total pour faire en sorte que l'annuaire devienne une référence exhaustive et objective des intégrateurs du secteur.

Petit bémol toutefois, je ne partage votre point de vue lorsque que vous sous-entendez que mes remarques ne sont pas constructives, puisqu'indirectement elles vous encouragent à améliorer votre étude, ainsi que votre annuaire de fournisseurs. Par ailleurs, je ne vous suis pas lorsque vous affirmez que je "méprise" les lecteurs de ce site, alors que je souhaite juste qu'ils soient "mieux" informés.

Enfin, je tiens à ce que vous n'attribuez pas le caractère soit-disant "agressif" de mes propos à la société qui m'emploie : je suis assez grand pour en prendre l'entière responsabilité.

<http://moncv.fr.st>

Posté par Xavier Homé le 14/02/2007 18:50

Bonjour,

Je rejoins l'analyse de Monsieur Jamet en ce qui concerne l'indicateur "Le Potentiel de Croissance".

Notre métier est de comprendre et de modéliser les indicateurs justement!
Comment ont réagi les utilisateurs, qui ne connaissaient pas les intégrateurs ?
Et je voudrai aussi affirmer à tous nos clients actuels et futurs que nous sommes également dans une belle courbe de croissance.

Xavier Homé, Artens, Spécialiste SAP BI

<http://www.artens.fr>

Posté par Philippe Nieuwbourg le 14/02/2007 18:57

Puisque manifestement certains se préoccupent de ce baromètre aujourd'hui, sensibilisés par la publication de ses résultats, alors qu'ils ont sans doute choisi de l'ignorer au moment de la publication de l'enquête en novembre dernier... je précise encore une fois un point, puisque la lecture ne semble pas le point fort de tout le monde.

Pour chaque société dont le nom était proposé, chaque utilisateur avait la possibilité de choisir : en perte de vitesse, stable, en croissance légère, en forte croissance, ou bien sur d'indiquer qu'il ne connaissait pas cette société.

Bien entendu, une zone permettait d'indiquer une société qui aurait été oubliée.

Et bien entendu, les sociétés étaient présentées dans un ordre aléatoire (je vois venir la question) afin d'éviter d'influencer certains par leur position dans le classement.

Une seule conclusion s'impose donc aux déçus de ce classement : pensez pendant l'année 2007 à communiquer auprès de vos prospects, clients, partenaires... faites savoir ce que vous faites, montrez votre compétence, étalez votre savoir-faire... vous convaincrez les utilisateurs de votre potentiel.

Mais si vous passez l'année 2007 à vous morfondre de ce classement, et à maudire Philippe Nieuwbourg (j'en vois déjà qui piquent leurs aiguilles dans une poupée me ressemblant), vous ne serez pas mieux perçu l'an prochain !

Posté par Michael ALBO le 15/02/2007 18:45

Ces échanges me rappellent un vieux proverbe qui dit : "Si le message est mauvais, tuez le messager !".

Il semble qu'il fonctionne aussi avec les sondages ;-)

Posté par stani le 16/02/2007 11:14

bonjour,

Philippe,

serait ce possible d'avoir les résultats des années précédentes ?

Merci !

Posté par Philippe Nieuwbourg le 16/02/2007 11:14

Le classement était moins détaillé les années précédentes, j'en ai juste rappelé le podium : "Peu de changement par rapport à l'édition 2006, l'ordre des trois premiers était alors : Business & Décision, Unilog, Capgemini."

Posté par David C le 19/02/2007 21:38

Personne n'a posé la question de la part de marché sur BW ? (c'est une mauvaise remarque, vous pouvez la supprimer...)

Nouveau commentaire :

Nom

Adresse email

Site web

Commentaire

Votre adresse IP sera enregistrée avec votre message : 193.252.207.72

Vous pouvez commenter ou apporter un complément d'information à tous les articles de ce site. Les commentaires sont libres et ouverts à tous. Néanmoins, nous nous réservons le droit de supprimer, sans explication ni préavis, tout commentaire qui ne serait pas conforme à nos règles internes de fonctionnement, c'est-à-dire tout commentaire diffamatoire ou sans rapport avec le sujet de l'article. Par ailleurs, les commentaires anonymes sont systématiquement supprimés s'ils sont trop négatifs ou trop positifs. Ayez des opinions, partagez les avec les autres, mais assumez les ! Merci d'avance. Merci de noter également que les commentaires ne sont pas automatiquement envoyés aux rédacteurs de chaque article. Si vous souhaitez poser une question au rédacteur, contactez-le directement.

::: Etudes de cas | ::: Opinion | ::: Actualités, Etudes | ::: Evénements | ::: Communiqués | ::: Livres
| ::: Revue de presse | ::: Nominations

Copyright Philippe Nieuwbourg 2005

[Plan du site](#) |  [Syndication](#)